

FACTEURS EXPLICATIFS DE LA RÉORIENTATION DES ÉTUDIANTS A L'UNIVERSITÉ DE LOMÉ.

Atsu Dodzi DOM

*Université de Lomé, Structure de Recherche Universitaire en Psychologie,
Orientation et Développement (POD)/ dodzidomatsu@gmail.com*

Mounah TCHASSANTI

*Université de Lomé, Structure de Recherche Universitaire en Psychologie,
Orientation et Développement (POD)/ mounahtchass@gmail.com*

Et

Paboussoum PARI

*Université de Lomé, Structure de Recherche Universitaire en Psychologie,
Orientation et Développement (POD)/ paribap@gmail.com*

Résumé

La présente étude porte sur les facteurs explicatifs de la réorientation auprès des étudiants et étudiantes de l'Université de Lomé. Nous sommes partis du constat selon lequel, le taux des demandes de la réorientation augmente d'année en année. L'objectif de cette recherche vise à déterminer les facteurs explicatifs de la réorientation à l'UL. Quels sont les facteurs explicatifs de la réorientation des étudiants à l'UL ? La recherche s'est faite sur un échantillon de 354 étudiants souhaitant se réorienter à la DAAS. La technique d'échantillonnage utilisée est le « tout venant ». Les données collectées auprès des enquêtés, à l'aide du questionnaire, ont été analysées par le logiciel SPSS. Les résultats obtenus montrent que les facteurs explicatifs de la réorientation des étudiants d'après notre échantillon sont liés à leurs intérêts (40,5 %), aux opportunités d'emploi (33,2%), à la considération de l'institution (13,3%), aux moyens financiers (11,2%), à l'influence sociale 1,8%. Cette recherche a permis de faire des suggestions ou propositions afin d'améliorer l'orientation scolaire et professionnelle des étudiants, d'atténuer le phénomène de réorientation à l'Université de Lomé.

Mots clés : Réorientation, choix professionnel, orientation scolaire, orientation, changement de parcours.

Abstract

This study focuses on the explanatory factors of reorientation among students of the University of Lomé. We started from the observation that the rate of requests for reorientation increases from year to year. The objective of this research aims to determine the explanatory factors of reorientation at UL. What are the explanatory factors for the reorientation of students at UL ? The research was carried out on a sample of 354 students wishing to reorient themselves at DAAS. The sampling technique used is "all comers". The data collected from the respondents, using the questionnaire, was analyzed by the SPSS software. The results obtained show that the explanatory factors of the reorientation of students according to our sample are related to their interests (40.5%), job opportunities (33.2%), consideration of the institution (13.3%), financial means (11.2%), social influence 1.8%.

Keywords : Reorientation, professional choice, educational orientation, change of course

Introduction

La réorientation durant les premières années d'études post-baccalauréat est devenue un phénomène de masse qui prend de plus en plus d'ampleur dans les universités. Elle concerne tous les types d'étudiants, quel que soit leur profil scolaire ou leur filière de formation (B. Minault et al., 2020). Elle a fait l'objet de plusieurs études et recherches dans les pays occidentaux. En effet, les études de D. Goux & E. Maurin (1997) ont montré que la famille, le niveau d'instruction des parents sont des facteurs qui influencent le choix d'orientation de l'élève. Pour R. Estabiet (1992), il existe aussi les facteurs individuels comme le sexe et l'âge, qui peuvent intervenir dans le processus d'une orientation scolaire (M. Duthoit, 1987 ; F. Cardi, 1989). Par contre, certains auteurs ont également montré que les caractéristiques individuelles n'expliquent pas à elles seules le choix d'une orientation. On distingue en effet les facteurs contextuels comme le contexte géographique de scolarisation (A. Davailon, 1998 ; Duru-Bellat et al. 1992), l'offre de formation, les biais des

pratiques pédagogiques (P. Perrenoud, 1984) et également la politique des établissements scolaires (M. Duru-Bellat, 1991), qui sont des facteurs pouvant influencer l'orientation scolaire des élèves. Dans les perspectives, les études de (S. Larcebeau, 1982) ainsi que de C. S. Murgo et al. (2020) ont montré qu'il existe une relation entre les intérêts vocationnels, les valeurs personnelles, l'auto efficacité et les projets professionnels des lycéens. Ainsi, une étude a permis de comprendre les motifs qui poussent les hommes à construire un projet professionnel. Les résultats montrent que les choix effectués par les hommes dépendent de motifs personnels (la singularité, c'est-à-dire le fait de prendre en considération l'individu à part entière). Ces auteurs concluent qu'il faut tenir compte de la singularité des individus dans le processus de décision du choix professionnel (A. Spain et al., 2006) en orientation scolaire et professionnelle. De même, les facteurs personnels comme les intérêts, les aptitudes et les valeurs influencent le choix d'études et de carrière des jeunes filles lycéennes francophones (J. Gaudet et al., 2008). En France, les derniers chiffres du ministère de l'Enseignement Supérieur montrent qu'en général, près de 40 % d'étudiants changent de formation après une année universitaire. Ainsi, en 2019, 15 % du nombre d'étudiants qui sont rentrés à l'université, ont changé de filière universitaire au bout d'un an, contre 10 % il y a de cela dix ans. Ces statistiques, de manière générale, sont liées à un manque d'intérêt pour les études que les étudiants en licence 1 poursuivent, mais également à l'absence d'un projet professionnel stable à l'entrée à l'université (Duguet A. cité par I. Missaen 2021).

Depuis quelques années au Togo, le nombre de demandes de réorientation ne cesse d'évoluer à l'Université de Lomé. Les données statistiques recueillies à la Direction des Affaires Académiques et de la Scolarité de l'université de Lomé (DAAS-UL), indiquent que le taux de la réorientation a considérablement augmenté au cours des trois dernières années (11,2 % en 2019, 10,4% en 2020, 14,2 % en 2021).

Tableau 1 : Effectifs des nouveaux étudiants inscrits et celui des réorientés de la période 2010-2022

Année académique	Effectif des nouveaux étudiants inscrits	Effectifs des réorientés
2010-2011	10896	846
2011-2012	12490	869
2012-2013	14156	594
2013-2014	12216	492
2014-2015	11619	867
2015-2016	16015	1497
2016-2017	14735	1278
2017-2018	19526	1497
2018-2019	16709	1842
2019-2020	23396	2193
2020-2021	27194	2027
2021-2022	27272	2777
2022-2023	30713	2762

Source : Annuaire statistique de la DAAS-UL, 2010-2022

Il ressort du tableau ci-dessus que l'effectif des nouveaux étudiants inscrits et l'effectif des réorientés par année. En effet, nous constatons que le nombre de nouveaux étudiants inscrits ne cesse d'augmenter à l'UL. En 2022, ce nombre indique un effectif total de 30 713 nouveaux étudiants inscrits. Nous constatons donc que le nombre d'étudiants réorientés ne cesse d'augmenter. Le tableau ci-dessous montre l'évolution de ce phénomène de 2010 à 2023.

Tableau 2 : Effectif des étudiants réorientés par année

Année académique	Effectif des réorientés par année	Pourcentage
2010-2011	846	4,3
2011-2012	869	4,4
2012-2013	594	3,0
2013-2014	492	2,5
2014-2015	867	4,4
2015-2016	1497	7,6
2016-2017	1278	6,5
2017-2018	1497	7,6
2018-2019	1842	9,4
2019-2020	2193	11,2
2020-2021	2027	10,4
2021-2022	2777	14,2
2022-2023	2762	14,1

Source : SIO (DAAS-UL) de 2010 à 2022.

La lecture de ce tableau montre que l'effectif des étudiants réorientés et leur pourcentage. En effet, certains étudiants en parcours licence font la demande de la réorientation. Notre étude porte sur les cas des étudiants issus des semestres (1 et 2 ; 3 et 4 ; 5 et 6). Ainsi, l'effectif total des réorientés durant ces douze dernières années est de 19 541. Ce qui montre la progression année par année de ce phénomène observé : 846 réorientés en 2010-2011, à 2762 en 2022-2023 dans le parcours licence. La réorientation devient ainsi un sujet pertinent de recherche qui intéresse plusieurs auteurs, notamment K. A. Atitsogbe et al. (2016), Y. A. Holu al. (2020). Tandis que pour les premiers, les difficultés financières et les conditions d'étude à l'université sont les principales barrières qui influencent l'élaboration du projet professionnel chez les étudiants et étudiantes à l'UL, pour les seconds le mauvais choix, les problèmes financiers et le travail insuffisant constituent les facteurs les plus importants de la réorientation chez les étudiants.

Face à la fréquence des demandes de réorientation, la DAAS organise en début de chaque année académique, avant le démarrage des inscriptions, des séances de choix des parcours de formation. Les néo -

bacheliers sont, dans leur grande majorité, informés des parcours de formation disponibles à l'Université de Lomé et les critères de leurs choix. Malgré ces séances de sensibilisations, il est à noter que les demandes de réorientation croissent d'année en année à l'Université de Lomé d'où la question de recherche suivante : quels sont les facteurs explicatifs de la réorientation à l'Université de Lomé ? La présente étude vise de manière générale à déterminer si les facteurs psychologiques et sociaux qui expliquent la demande de la réorientation des étudiants et étudiantes à l'UL. Il s'agit spécifiquement de vérifier les hypothèses.

L'approche cognitive des conduites d'orientation (M. Huteau, 1982) et la théorie des intérêts professionnels (J. L. Holland, 1973) ont servi de cadre théorique approprié pour interpréter les résultats de cette recherche.

Selon l'approche cognitive des conduites d'orientation (M. Huteau, Op.cit), l'expression des préférences scolaires ou professionnelles est essentiellement considérée comme le résultat d'une activité de comparaison effectuée par l'individu entre la représentation qu'il a de lui-même et celle qu'il se fait de la filière de formation ou du monde professionnel. Chaque fois qu'il envisage un métier, l'individu évoquerait une liste de descripteurs qui lui paraît représenter cette filière de formation ou cette profession et il compare cette liste aux descripteurs qu'il imagine le représenter personnellement. En fonction des descripteurs communs aux deux représentations, suivant leur nombre et leur importance à ses yeux, il retiendrait ou rejetterait la filière de formation ou la profession comme choix éventuel.

La théorie des intérêts professionnels (Holland, 1973) met l'accent sur la carrière et le choix professionnel. Dans cette approche, les personnes sont regroupées en fonction de leur intérêt pour six catégories différentes d'activités. Les six types donnent l'acronyme RIASEC soit (le réaliste, l'investigateur, le social, le conventionnel, l'entrepreneur et l'artistique. Selon Holland (1973), chaque catégorie regroupe des individus de même type c'est-à-dire qui partagent les mêmes valeurs, aspirations et intérêts.

1. Méthodologie

1.1- Population et échantillon

Cette étude a été menée auprès des étudiants qui sont arrivés à la DAAS pour solliciter des réorientations en parcours licence pour le compte de l'année académique 2021-2022. Pour collecter les données, un questionnaire et un guide d'entretien semi-directif ont été utilisés. Grâce à la technique d'échantillonnage accidentel ou le tout-venant, 354 étudiants demandeurs de changements de parcours ont été enquêtés dont 220 garçons (62,1%) et 134 filles (37,9%).

1.2- Méthodes de collecte et d'analyse des données :

Un questionnaire composé des questions fermées et à choix multiples est élaboré. Les données recueillies à l'aide dudit questionnaire ont été traitées grâce au logiciel SPSS Statistics 20. Ce logiciel a permis de réaliser des analyses statistiques descriptives. Ainsi, nous avons utilisé :

➤ L'Alpha de Cronbach

Nous avons calculé l'alpha de cronbach pour mesurer la fiabilité pour chaque dimension de notre questionnaire. La valeur de l'indice alpha de Cronbach calculée est de 0.755 et est acceptable, puisqu'elle dépasse le seuil minimum requis de 0.70 selon Nunnaly (1978).

➤ Le test de Pearson

Il nous a permis de vérifier la significativité entre les différents items qui constituent notre questionnaire.

➤ La régression linéaire

Nous avons utilisé la régression multiple pour examiner la contribution des différents facteurs psychologiques et sociaux de la réorientation des étudiants. Nous avons opté pour l'entrée successive des variables dans les modèles antérieurs afin de déterminer à la fois la part respective prédite par la nouvelle variable ajoutée au modèle (variation de R-deux) ainsi que la part prédite par l'ensemble des variables (R- deux) présentées dans le modèle. Ces analyses ont permis d'obtenir des résultats dont les plus pertinents sont présentés dans les pages suivantes.

2. Résultats

Tableau 3 : Régression simple de la dimension Intérêt et la réorientation de formation

	Coefficients Standardisés	Sig
	Bêta	
Intérêt	,405	,000

Le tableau ci-dessus nous présente la régression simple de la dimension intérêt et le changement de choix de formation des étudiants. Cette analyse est significative ($p = 0,000 < 0,05$). La valeur du coefficient de Bêta est de 0,4, ce qui montre que plus le niveau d'intérêt pour une formation augmente de 1, la probabilité de se réorienter pour aller vers cette formation augmente de 0,4.

Tableau 4 : Régression simple de la dimension Influence sociale et la réorientation de choix

	Coefficients Standardisés	Sig
	Bêta	
Influence sociale	,018	,002

Le tableau ci-dessus nous présente la régression simple de la dimension influence sociale et le changement de choix de formation des étudiants. Les résultats de cette analyse sont significatifs ($p = 0,002 < 0,05$). La valeur du coefficient de Bêta est de 0,018 ce qui montre que si l'influence sociale pour un choix de formation augmente de 1, la probabilité de sa réorientation augmente de 0,018.

Tableau 5 : Régression simple de la dimension Considération de l'institution et la réorientation

	Coefficients Standardisés	Sig
	Bêta	
Considération de l'institution	,113	,000

Le tableau ci-dessus nous présente la régression simple de la dimension en considération de l'institution et le changement de choix de formation des étudiants. Les résultats de cette analyse sont significatifs ($p = 0,000 < 0,05$). La valeur du coefficient de Bêta est de 0,113 ce qui veut dire que si le niveau de considération de l'institution pour un choix de formation augmente de 1, la probabilité de changer de parcours pour aller vers cette institution augmente de 0,113.

Tableau 6 : Régression simple de l'Opportunité d'emploi et la réorientation de choix de formation

	Coefficients Standardisés	Sig
	Bêta	
Opportunités d'emploi	,333	,000

Le tableau ci-dessus nous présente la régression simple de la dimension Opportunité d'emploi et le changement de choix de formation des étudiants. Les résultats de cette analyse sont significatifs ($p = 0,000 < 0,05$). La valeur du coefficient de Bêta est de 0,33 ce qui montre que plus l'opportunité d'emploi pour une formation augmente de 1, la probabilité de changer pour aller vers ce choix de formation augmente de 0,33.

Tableau 7 : Régression simple des Moyens financiers et la réorientation

	Coefficients Standardisés	Sig
	Bêta	
Moyens financiers	,112	,000

Le tableau ci-dessus, nous présente la régression simple de la dimension Moyens financiers et le changement de choix de formation des étudiants. Les résultats de cette analyse est significatif ($p = 0,000 < 0,05$). La valeur du coefficient de Bêta est de 0,112 ce qui montre que si les moyens financiers pour un choix de formation augmentent de 1, la probabilité de se réorienter pour aller vers une autre formation augmente de 0,112.

Le tableau suivant présente les différents facteurs avec leur pourcentage :

Tableau 8 : Pourcentage de variabilité expliquée par les facteurs explicatifs de la réorientation de choix

Facteurs	Variation de R-deux	Sig
Intérêt	.405	.000
Influence sociale	.018	.002
Considération de l'institution	.133	.000
Opportunité d'emploi	.332	.000
Moyens financiers	.112	.000

L'analyse de données issues de la régression multiple révèle la part de chaque facteur dans l'explication de la réorientation de choix de parcours : intérêts professionnels (40,5 %) ; l'influence sociale (1,8%) ; considération de l'institution (13,3%), opportunité d'emploi (33,2%) et Moyens financiers (11,2 %). Il ressort de cette analyse que, les intérêts professionnels, influence sociale, considération de l'institution, opportunité d'emploi et moyens constituent des facteurs, parmi tant d'autres, pouvant expliquer la demande élevée de réorientation des étudiants à l'Université de Lomé.

3. Discussion des résultats

Notre recherche porte sur les facteurs explicatifs de la réorientation des étudiants à l'Université de Lomé. Dans ce travail, nous nous sommes proposé de déterminer les facteurs qui expliquent la réorientation. En effet, d'après les résultats, il ressort que les facteurs psychologiques et sociaux, notamment les intérêts, la considération de l'institution, les opportunités d'emploi, l'influence sociale et les moyens financiers sont des facteurs explicatifs de la réorientation chez les étudiants.

De nos résultats, il en ressort que les facteurs financiers expliquent la réorientation des étudiants vers une autre formation. Ces résultats corroborent ceux de Y.A. Holu et al. (2020) qui, dans une étude faite sur les étudiants à l'UL, font ressortir que les moyens financiers constituent un facteur explicatif du changement de parcours. Les résultats de K.A. Atitsogbe et al., (2016) montrent également dans leur recherche que les difficultés financières constituent Les principales barrières dans l'élaboration du projet professionnel chez les étudiants et étudiantes au

Togo. Ce facteur (difficultés financières) rejoint notre facteur moyen financier.

Nous avons rapproché nos résultats à ceux obtenus par S. Macaire & N. Dubois-Dunilac (2006) dans une étude réalisée auprès des bacheliers réorientés en France. Ces résultats montrent que la réorientation des bacheliers s'explique par des réponses négatives aux dossiers déposés, au coût d'études, les procédures d'inscription, les résultats au baccalauréat et l'éloignement géographique sont des éléments d'explication pour un sur dix. Ces résultats divergent avec ceux que nous avons obtenus dans notre recherche. Cette divergence peut s'expliquer par le fait que nous n'avons pas tenu compte de ces variables dans notre étude.

Nos résultats vont également dans le même sens que ceux de F. X. K Tague et J. Bomda (2015). Selon ces auteurs ce sont les facteurs comme la pression du parent, les jugements professoraux et le suivisme des pairs qui constituent les facteurs de l'orientation chez les étudiants.

Nos résultats vont également dans le même sens que ceux de (Guay & Vallerand, 1997 ; Fortier et al., 1995 ; Grolnick et al., 1991) dans leur recherche auprès des étudiants. Ces derniers démontrent que plus les étudiants choisissent leur filière en fonction de leurs intérêts, plus ils développent une motivation autodéterminée.

Nos résultats corroborent aussi ceux de (Khoo et al., 2015). Pour ces derniers, l'influence des parents joue un rôle important lors du choix de collège ou d'une université et d'un programme d'études. Les parents sont considérés comme source de financement. D'autres études comme ceux de (Hoai et al., 2016) montrent que la norme sociale est un facteur d'influence sur le choix de la majeure partie des étudiants. Ces mêmes auteurs ont montré que l'entourage, amis, enseignants, parents exercent une influence significative sur l'orientation spécifique des élèves.

Eremie & Okwulehie (2018) dans leur étude auprès de 1120 lycéens ont montré que les facteurs environnementaux (tels que la famille, le statut socio-économique, les groupes de pairs), les facteurs d'opportunité, les facteurs de personnalité (tels que l'intérêt, les valeurs et les

compétences) exercent une influence significative sur le choix de carrière des étudiants. Ces résultats se rapprochent aussi également des nôtres.

Nos résultats vont dans le même sens que ceux de Uyar et al. (2011). Dans leurs travaux auprès des étudiants en comptabilité ; ces auteurs ont montré que les étudiants qui souhaitent travailler dans le domaine de la comptabilité supposaient que le domaine de la comptabilité offre plus d'opportunités d'emploi et que le domaine correspond à leurs capacités et à leurs intérêts.

En revanche, nos résultats ne corroborent pas ceux de Kazi & Akhlaq, (2017). Pour ces auteurs, les compétences, les compétences et les réussites scolaires influencent le choix de carrière chez les élèves. De même, Olaosebikan & Olusakin (2014) montrent que l'influence parentale n'a pas d'effet significatif sur le choix de carrière chez les élèves.

Conclusion

Cette étude est partie du constat que le taux de la réorientation est sans cesse croissant à l'Université de Lomé ces dernières années. Ainsi, l'objectif de notre présente recherche est de déterminer les facteurs explicatifs de la réorientation auprès des étudiants. Ce qui nous a amené à nous demander quels sont les facteurs explicatifs de la réorientation des étudiants à l'UL ? La réponse à cette question principale de recherche : les facteurs psychologiques et sociaux déterminent la réorientation des étudiants à l'UL. Elle a donné lieu à cinq hypothèses de recherches.

Les données sont collectées à l'aide du questionnaire et d'un guide semi-directif. Elles ont été analysées à l'aide de la méthode quantitative. Les résultats de cette étude montrent que les facteurs psychologiques et sociaux comme les intérêts, l'influence sociale, la considération de l'institution, les moyens financiers, sont des facteurs explicatifs de la réorientation à l'UL. En effet, les analyses des coefficients de corrélation calculés montrent clairement une relation entre les variables étudiées. La régression multiple réalisée sur chacune des dimensions révèle que 40,5 % pour la dimension (intérêt), 1,8% pour l'influence sociale, 13,3% pour la dimension (Considération de l'institution), 33,2% pour la dimension (opportunité d'emploi) et 11,2 % pour la dimension (Moyens financiers).

Sur cinq dimensions, seulement 3 facteurs expliquent de manière élevée la réorientation des étudiants. En nous basant sur les résultats qualitatifs, nous pouvons affirmer que la réorientation pourrait être le véritable choix de l'étudiant.

Afin d'avoir une idée plus claire sur l'orientation scolaire et professionnelle des étudiants, il serait important pour eux de s'approcher des centres d'orientation afin de bénéficier de l'expertise du conseiller d'orientation psychologue. De plus, pour réduire le taux de demande de réorientation à l'Université de Lomé, il faudrait valoriser l'orientation scolaire et professionnelle et renforcer davantage, les services d'orientations sur toute l'étendue du territoire togolais.

Dans l'ensemble, nos hypothèses ont été partiellement confirmées. Ainsi, dans le but d'avoir une vision plus générale des facteurs explicatifs de la réorientation des étudiants au Togo, il serait intéressant d'approfondir l'étude en prenant en compte toutes les variables possibles qui pourraient être mises en jeu.

Références bibliographiques

- Atitsogbe K. A., Sovet L., & Pari P., 2016 : « Analyse des barrières perçues dans l'élaboration du projet professionnel auprès d'étudiantes et étudiants au Togo ». *Orientation Scolaire et Professionnelle*, 45/4 ; <http://journals.openedition.org/osp/5247>.
- Atitsogbe K. A., Sovet L., Holu, Y. A., & Mensanvi K. E., 2019 : « Soutien social et réussite universitaire chez les étudiantes et étudiants au Togo ». In R. Mokoukolo, R. Ngueutsa, F. Courcy, M. N. Sima, & N. Achi (Éds.), *Les pays du Sud face aux défis du travail*, pp. 77–88. Paris, L'Harmattan.
- Béret P., 2002 : « Projets professionnels et emplois ultérieurs : Une analyse des mécanismes de l'insertion professionnelle ». *L'orientation scolaire et professionnelle*, 31/2, Art. 31/2. <https://doi.org/10.4000/osp.4776>
- Cardi F., 1989 : « Logique scolaire et logique sociale : l'exemple de l'enseignement agricole public. ». Communication au

- colloque de sociologie. Université Paul Valéry, Montpellier, France.
- Establet R., 1992: "Orientation et formation: l'approche transversale du genre". *Les cahiers du CERFEE*, n°42.
- Eremie M. D., & Okwulehie C., 2018 : "Factors Affecting Career Choice Among Senior Secondary School Students In Obio/Akpor Local Government Area Of Rivers State : Implication for Counselling Semantic Scholar". *International Journal of Innovative Social Sciences & Humanitie Research*, 1(7), pp. 46-58.
- Holu Y. A., Senayah K. E., & Dzamayovo M. A., 2020 : "Facteurs explicatifs du changement de parcours chez les étudiants à l'université de Lomé". *Revue togolaise des sciences*, 14(2), pp. 61-71.
- Huteau M., 1982 : "Les mécanismes psychologiques de l'évolution des attitudes et des préférences vis-à-vis des activités professionnelles". *L'orientation scolaire et professionnelle*, 11, n°2, pp.107-125.
- Holland J.L., 1973 : *Making Vocational Choices : a Theory of Careers*, Englewoods Cliffs, NJ., Prentice-Hall.
- Goux D. et Maurin E., 1997 : "Le rôle de l'école et le milieu d'origine". *Économie et statistique*, 306, pp. 13-26.
- Kazi S. A. & Akhlaq A. 2017 : "Facteurs affectant le choix de carrière des étudiants". *Journal de Recherche et de réflexions en éducation*, VolN°2, pp. 187 - 196.
- Khoo K., Ban K. T., Neng Y. C., Hooi, K. B. & Joan Y. C., 2015 : "Student choices of choosing colleges and course of study" in *Penang / ABC Research Alert*. 3(1). <http://cbcreal.Weebly.com>
- Larcebeau S., 1982 : Intérêts, "valeurs et choix professionnels. [Interests, values and vocational choice". *Orientation scolaire et professionnelle*, 11(4), pp. 341-354.
- Macaire S., & Dubois-Dunilac N., 2006 : *Les déterminants de la réorientation des bacheliers lorsque le projet d'études n'est pas satisfait : L'exemple de la région*

Centre.nCommunication présentée lors du Colloque RESUP
les 8 et 9 juin 2006. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00081289>

Minault B., Girardey-Maillard M., Jeauffroy B., Jellab A. et Bergerat S., 2020
: La réorientation dans l'enseignement supérieur.

Tague F. X. K., & Bomda J., 2015 : "Processus de construction de soi et
choix professionnel chez les étudiants camerounais".
Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE, 38, Art. 38.
<https://doi.org/10.4000/edso.1357>.

Uyar A., Gungormus A. H. & Kuzey C., 2011 : « Facteurs affectant le choix
de carrière des étudiants en comptabilité : Le cas d'une
université turque ». *American Journal of Business. Education*
(AJBE) , 4 (10), pp. 29-38., 4(10).
<https://doi.org/10.19030/ajbe.v4i10.606>